



**PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Lublinie**

Lublin, dnia 20 marca 2017 r.
Adm. 0159-31/17

P

Na podstawie art. 21 § 1 pkt 2 w zw. z art. 22 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 2062) oraz w zw. z art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 marca 2017 r. o udzielenie informacji publicznej w postaci:

1. poprzez przekazanie kopii wszystkich dokumentów urzędowych regulujących organizację i funkcjonowanie OZSS w latach 2013, 2014, 2015 i 2016. Informację proszę przekazać w uporządkowanej i czytelnej formie poprzez podanie zestawień odpowiednio dla każdego roku zawierających pełną nazwę dokumentu i odwzorowanie cyfrowe (skan) dokumentu;
2. poprzez przekazanie w formie pisemnej następujących informacji: imiona i nazwiska wszystkich osób zatrudnionych w OZSS lub wykonujących dla OZSS czynności na podstawie umów cywilnoprawnych - w latach 2013, 2014, 2015 i 2016: funkcjonariuszy publicznych, kierownika, pracowników administracyjnych i merytorycznych - specjalistów w zakresie psychologii, pedagogiki, lekarzy pediatrii, medycyny rodzinnej, chorób wewnętrznych, psychiatrii oraz psychiatrii dzieci i młodzieży i wszystkich pozostałych. Informację proszę przekazać w uporządkowanej i czytelnej formie poprzez podanie zestawień odpowiednio dla każdego roku zawierających:
 - a. imię i nazwisko,
 - b. wykształcenie,
 - c. pełnioną funkcję wraz z podaniem podstawy prawnej wykonywania czynności,
 - d. staż pracy w zakresie specjalizacji przed rozpoczęciem wykonywania czynności w OZSS
 - e. datę rozpoczęcia wykonywania czynności w OZSS,
 - f. datę zakończenia wykonywania czynności w OZSS.
3. poprzez przekazanie w formie pisemnej następujących informacji: ilość i rodzaje spraw załatwionych/wykonanych na zlecenie sądu w latach 2013, 2014, 2015 i 2016. Informację proszę przekazać w uporządkowanej i czytelnej formie poprzez podanie zestawień odpowiednio dla każdego roku zawierających:
 - a. sygnaturę sprawy,
 - b. treść zlecenia,

- c. sposób załatwienia zlecenia, w tym skład osobowy zespołu badawczego,
 - d. ewentualne czynności uzupełniające lub zgłoszone zarzuty do opinii,
 - e. łączny koszt zlecenia.
4. poprzez przekazanie w formie pisemnej następujących informacji: czy pracownicy merytoryczni OZSS brali udział w szkoleniach zewnętrznych i wewnętrznych, np. w różnego rodzaju konferencjach lub innych - w celu podnoszenia kwalifikacji. Informację proszę przekazać w uporządkowanej i czytelnej formie poprzez podanie zestawień odpowiednio dla każdego roku zawierających:
 - a. imię i nazwisko oraz specjalizację pracownika merytorycznego,
 - b. rodzaj i zakres a także nazwa i miejsce szkolenia, konferencji, itp.,
 5. poprzez przekazanie w formie pisemnej informacji czy kierownik OZSS opracowała w latach 2013, 2014, 2015 i 2016 plany szkoleń dla pracowników merytorycznych jednostki, jeśli tak – podanie w formie pisemnej kopii - odwzorowanie cyfrowe (skan) tych planów,
 6. poprzez przekazanie w formie pisemnej informacji czy kierownik OZSS opracowała w latach 2013, 2014, 2015 i 2016 plany nadzoru pracowników merytorycznych jednostki, jeśli tak – podanie w formie pisemnej kopii - odwzorowanie cyfrowe (skan) tych planów,
 7. poprzez przekazanie w formie pisemnej informacji czy kierownik OZSS w latach 2013, 2014, 2015 i 2016 przeprowadziła nadzór, kontrolę lub ewaluację pracy pracowników merytorycznych OZSS, a także czy z tych czynności sporządzona została dokumentacja zawierająca podsumowanie przez Kierownika wyników i wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru kontroli lub ewaluacji – podanie tychże wyników i wniosków w uporządkowanej i czytelnej formie,
 8. poprzez przekazanie w formie pisemnej informacji czy kierownik OZSS rozdysponowała wśród pracowników merytorycznych OZSS wymienione niżej kopie dokumentów urzędowych, wraz ze wskazaniem daty i formy rozdysponowania:
 - a. kopię przetłumaczonej przez Ministerstwo Sprawiedliwości na język polski Rezolucji 2079 (2015) Rady Europy pt. „Równość i wspólna odpowiedzialność rodzicielska: rola ojców”,
 - b. kopię Dezyderatu nr 4 Komisji do Spraw Petycji Sejmu R.P. z dnia 12 maja 2016 r. w sprawie podjęcia działań przeciwdziałających alienacji rodzicielskiej,
 9. poprzez przekazanie w formie pisemnej informacji co zawierają teczki spraw przechowywanych w OZSS, czy zawierają protokoły badań merytorycznych, w szczególności przeprowadzonych wywiadów, testów, obserwacji, porad, mediacji i innych, a także czy protokoły z badań są podpisane przez osoby przeprowadzające badanie i zawierają informacje na temat: osób badanych (imię i nazwisko); osób badających (imię, nazwisko, zajmowane stanowisko); daty badania; czasu trwania badania, przedmiotu badania; wyników badania i jego interpretacji,
 10. poprzez przekazanie w formie pisemnej informacji czy teczki spraw przechowywanych w OZSS zawierają dane osobowe w rozumieniu Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883) i dokumentację medyczną

w rozumieniu Ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz.U. 2009 nr 52 poz. 417) a dotyczącą osób poddanych badaniu?

11. poprzez przekazanie w formie pisemnej informacji: jakie podstawowe techniki badawcze oraz jakie dodatkowe techniki badawcze są stosowane przez pracowników OZSS. Informację proszę przekazać w uporządkowanej i czytelnej formie poprzez podanie zestawienia zawierającego:
 - a. specjalizacja
 - b. nazwa podstawowej techniki badawczej
 - c. nazwa dodatkowej techniki badawczej
12. poprzez przekazanie w formie pisemnej informacji: ile mediacji na zlecenie sądu przeprowadzili w latach 2013, 2014, 2015 i 2016 pracownicy OZSS, w jakiego rodzaju sprawach i z jakim skutkiem. Informację proszę przekazać w uporządkowanej i czytelnej formie poprzez podanie zestawień odpowiednio dla każdego roku zawierających:
 - a. sygnaturę sprawy
 - b. rodzaj sprawy
 - c. skutek (zawarcie porozumienia, odmowa lub zerwanie mediacji),

niniejszym udzielam informacji publicznej w postaci:

Ad. 1. Wskazuję, że regulacje dotyczące funkcjonowania Opiniodawczych Zespołów Specjalistów regulują przepisy powszechnie obowiązujące w postaci:

- 2013 r. i 2014 r.

- ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.,
- rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001 r. w sprawie organizacji i zasad działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno-Konsultacyjnych (Dz. U. z 2001 r. Nr 97, poz. 1063),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego nauczycieli (Dz. U. z 2004 r., Nr 260, poz. 2593, z 2007 r. Nr 214, poz. 1580 oraz z 2010 r. Nr 235, poz. 1543, z 2013 r., poz. 393),
- rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 września 2013 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich i rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2013 r., poz. 1327),
- zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2013 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich i rodzinnych ośrodkach diagnostyczno-konsultacyjnych (Dz. Urz. MS z 2013 r. poz. 226),
- rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001 r. w sprawie organizacji i zasad działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych (Dz. U. z 2001 r. Nr 97, poz. 1063),

- 2015 r.

- ustawa z dnia 5 sierpnia 2015 r. o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów (Dz. U. 2015, poz. 1418,

- rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie wysokości zryczałtowanych kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów (Dz. U. z 2015 r., poz. 2190),

- zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie utworzenia i ustalenia obszarów właściwości opiniodawczych zespołów sądowych specjalistów, poz. 260,

- zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 grudnia 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej, poz. 266,

- zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie trybu i sposobu sprawowania nadzoru nad opiniodawczymi zespołami sądowych specjalistów, poz. 2280,

- 2016 r.

- zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustalenia standardów metodologii opiniowania w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów, poz. 76,

- rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie konkursów na stanowiska kierownika i specjalisty opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów (Dz. U. z 2016, poz. 367).

Opiniodawcze Zespoły Sądowych Specjalistów utworzone zostały na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów, obowiązujących od dnia 1 stycznia 2016 r.

Wskazuję także, że brak było w ww. okresie dokumentów urzędowych regulujących organizację i funkcjonowanie OZSS w latach 2013, 2014, 2015 i 2016.

Ad. 2. W I OZSS w Lublinie zatrudnione są obecnie:

1. Anna Klimek – magister psychologii – kierownik, od 1998 r.
2. Katarzyna Merkel-Zwara – magister psychologii
3. Ewa Olech-Czupryńska – magister pedagogiki
4. Konrad Olejniczak – magister psychologii
5. Jacek Piłat – magister psychologii
6. Ewa Mielniczuk-Staniaszek – magister psychologii
7. Iwona Jeziarska – magister psychologii
8. Jan Dysput – magister psychologii
9. Grzegorz Zbita – magister psychologii
10. Katarzyna Słoboda – magister pedagogiki, magister psychologii
11. Marta Sikorska-Głodowicz – magister psychologii (zatrudniona od dnia 17 września 2016 r. w wyniku konkursu)
12. Aleksandra Wolińska – magister psychologii

- A. Inga Borska – magister pedagogiki, magister psychologii – rozwiązała umowę o pracę z dniem 31 grudnia 2016 r.
- B. Jacek Kurlej – magister pedagogiki – rozwiązał umowę o pracę z dniem 31 grudnia 2015 r.

Pracownicy administracyjni:

- 1. Janina Grażyna Hetman – starszy inspektor I Opiniodawczego Zespołu Sądowych Specjalistów w Lublinie
- 2. Agnieszka Butryn – inspektor I Opiniodawczego Zespołu Sądowych Specjalistów w Lublinie, zatrudniona od 15 sierpnia 2016 r.

- A. Hanna Szczuka – specjalista ds. administracyjnych odeszła na emeryturę z dniem 31 marca 2016 r.

Podstawą zatrudnienia specjalistów były akty prawne obejmujące wymogi wobec osób zatrudnianych w RODK, a od 2016 r. w OZSS:

- zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 kwietnia 1983 r. w sprawie organizacji i zakresu działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych,
- ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz. U z 2003 r. Nr 118, poz. 1112 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001 r. w sprawie organizacji i zakresu działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych (Dz. U. z 2001 r., Nr 97, poz. 1063),
- rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie konkursów na stanowiska kierownika i specjalisty opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów (Dz. U. z 2016 r., poz. 367).

W odniesieniu do *stażu pracy w zakresie specjalizacji przed rozpoczęciem wykonywania czynności w OZSS*, wskazując że jest to informacja przetworzona – vide odrębne pismo.

Ad. 3. Informacja przetworzona – vide odrębne pismo.

Ad. 4. Vide załącznik.

Ad. 5. Do dnia 31 grudnia 2015 r. plany były opracowane na podstawie Rozdziału 7a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 12 lutego 2014 r., poz. 191) § 2 pkt 8 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001 r. (Dz. U. 2001 nr 97, poz. 1063), analizy problemów w sprawach opiniowanych w tut. ROD-K, natomiast od dnia 1 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia standardów metodologii opiniowania w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów (Dz. Urz. z 2016 r., poz. 76). Vide załącznik.

W odniesieniu do roku 2016: w związku z ustawową zmianą od 1 stycznia, dotyczącą przekształcenia rodzinnych ośrodków diagnostyczno-Konsultacyjnych na opiniodawcze ze-

społy sądowych specjalistów, straciły moc zapisy prawa (Karta Nauczyciela) zabezpieczające środki finansowe na Fundusz Szkoleniowy. Brak jest aktów wykonawczych do ustawy o o.z.s.s., czy wskazań Ministerstwa Sprawiedliwości dotyczących zasad organizowania szkoleń i sposobu finansowania. Dlatego ustalenie planu szkoleń na 2016 r. nie było możliwe. Standardy metodologii opiniowania w o.z.s.s. (Dz. Urz. MS z dnia 18 lutego 2016 r. poz. 76 – pkt. 9.9) nakładają obowiązek doskonalenia kompetencji zawodowych, stąd inicjatywy ze strony specjalistów udziału w przydatnych szkoleniach w 2016 r. Wraz z określeniem przez Dyrektora Sądu limitu środków finansowych przeznaczonych na ten cel, planowane są szkolenia i praca diagnostyczno – opiniodawcza.

Ad. 6. Plan nadzoru do 31 grudnia 2015 r. sporządzany był na podstawie Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001 r. w sprawie organizacji i zasad działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno – konsultacyjnych (Dz. U. z 2001 r. Nr 97, poz. 1063), Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego nauczycieli (Dz. U. z 2004 r., Nr 260, poz. 2593, z 2007 r. Nr 214, poz. 1580 oraz z 2010 r. Nr 235, poz. 1543, z 2013 r. poz. 393), Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 września 2013 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich i rodzinnych ośrodków diagnostyczno – konsultacyjnych, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1327), Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2013 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich i rodzinnych ośrodkach diagnostyczno – konsultacyjnych (Dz. Urz. MS z 2013 r. poz. 226), Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001 r. w sprawie organizacji i zasad działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno – konsultacyjnych (Dz. U. z 2001 r. Nr 97, poz. 1063).

Od dnia 1 stycznia 2016 r. plan nadzoru opracowany był na podstawie Ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów – Dz. U. 2015 r. ,poz. 1418, Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 lutego 2016 r., w sprawie ustalenia standardów metodologii opiniowania w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów – Dz. Urz. MS z 2016 r., poz. 76, Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 marca 2016 r. w sprawie konkursów na stanowiska kierownika i specjalisty opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów (Dz. U. 2016, po. 367). Vide załącznik.

Ad. 7. Wyniki sprawowanego nadzoru są systematycznie przekazywane do Ministerstwa Sprawiedliwości w półrocznych ankietach i sprawozdaniach, a także współpracownikom (protokoły narad). Informacja w tym zakresie, w żądanej formie wymaga przetworzenia – vide odrębne pismo.

Ad. 8. Pracownikom I OZSS w Lublinie zostały udostępnione wymienione dokumenty w formie papierowej, w dniu 5 grudnia 2016 r. poprzez zamieszczenie Komunikatu w Księdze zarządzeń I OZSS w Lublinie – vide załącznik.

Ad.9. Teczki spraw zleconych są prowadzone zgodnie z zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustalenia standardów metodologii opiniowania w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów i zawierają protokoły badań merytorycznych, w tym wywiadów rozmów kierowanych, obserwacji, interpretacje zastosowanych metod testowych (spełniających warunki psychometryczne) i kwestionariuszowych; wszystkie dokumenty są opatrzone datą ponumerowane oraz parafowane podpisem osoby badającej.

Do dnia 1 stycznia 2016 r. teczki spraw prowadzone były jak wyżej, na podstawie Standardów opiniowania w Rodzinnych Ośrodkach Diagnostyczno – Konsultacyjnych wydanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości z 2011 r. i wcześniej z 2005 r. (były wówczas dostępne na stronach internetowych).

Ad. 10. Teczki spraw zleconych zawierają dane osobowe w rozumieniu Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 1997 r. Nr 13, poz. 883). Teczki spraw zleconych nie zawierają dokumentacji w rozumieniu ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2009 r., Nr 52, poz. 417).

Ad. 11. Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 lutego 2016 r. (Dz. Urz. MS z 2016 r., poz. 76), w szczególności zapisy pkt 9.4 – 9.8 określają standardy metodologiczne dotyczące narzędzi służących diagnozie w o.z.s.s.

Informacja o katalogu metod, przeznaczeniu każdej metody, uprawnieniach do ich stosowania, a więc specjalności osoby uprawnionej do stosowania danej techniki są ogólnodostępne na stronie internetowej głównych dystrybutorów narzędzi badawczych w I OZSS w Lublinie – Pracowni Testów Psychologicznych Polskiego Towarzystwa Psychologicznego – www.practest.com.pl/, www.pracowniatestow.pl/

Ad. 12. Do I OZSS w Lublinie nie wpływają zlecenia tzw. „czystych” mediacji, tj. takich w których stosowana powinna być pełna procedura mediacyjna. Zastosowanie pełnej procedury mediacyjnej wyklucza łączenie roli diagnosty i mediatora. Zlecenia sądów mają charakter kompilacji diagnozy i mediacji. W takich przypadkach stosowane są elementy procedury mediacyjnej.

W zakresie punktów wniosku: pkt 2 – staż pracy w zakresie specjalizacji przed rozpoczęciem wykonywania czynności w OZSS, pkt 3, pkt 7 przesłano do Pana stosowne pismo.

PG/mn

PREZES SĄDU OKRĘGOWEGO
w/z 
Przemysław Grochowski
WICEPREZES

Załącznik dot. pkt.4 wniosku [REDACTED] dot. udostępnienia informacji

Szkolenia 2013r.

Lp.	Nazwisko i imię pracownika - specjalność	Temat szkolenia	Data szkolenia	Uwagi – miejsce szkolenia
1.	Anna Klimek - psycholog	1. Diagnoza dziecka wykorzystywanego seksualnie 2. Konferencja – Katowice UŚ 3. Narada kierowników 4. Szkolenie z testu Rorschacha	26.02.2013 18-19.04.2013 23-24.09.2013 4-8 i 26-29.06.2013	Lublin- /Instytut Szkoleń i Analiz Gospodarczych – B. Jordan/ Warszawa Przypki k/W-wy
2.	Katarzyna Merkel-Plewko - psycholog	Konferencja z okazji XX lecia SPPiTR Lublin	15.XI.2013	Specjalistyczna Poradnia Psychoprofilaktyki i Terapii Rodzin - Lublin
3.	Inga Radziejewska - psycholog, pedagog	1. Diagnoza dziecka wykorzystywanego seksualnie 2. 2 Psychodrama	26.02.2013 X.2013	Lublin- /ISiAG – B. Jordan/
4.	Ewa Olech-Czupryńska - pedagog	1. Diagnoza dziecka wykorzystywanego seksualnie	26.02.2013	Lublin- /ISiAG – B. Jordan/
5.	Konrad Olejniczak - psycholog	1. Diagnoza dziecka wykorzystywanego seksualnie	26.02.2013	Lublin- /ISiAG – B. Jordan/
6.	Ewa Mielniczuk – Staniaszek - psycholog	1. Diagnoza dziecka wykorzystywanego seksualnie 2. Granice psychopatologii	26.02.2013 18-20.10.2013	Lublin- /ISiAG – B. Jordan/
7.	Iwona Jezierska - psycholog	1. Granice psychopatologii	.18-20.X.2013	W-wa
8.	Aleksandra Fiok- Wolińska - psycholog	1 Diagnoza dziecka wykorzystywanego seksualnie 2. Test Rorschacha – szkolenie wstępne 3. Szkolenie z testu Rorschacha	26.02.2013 9-12.01.2013 6-9.02. 2013 4-8 i 26-29.06.2013	Lublin- /ISiAG – B. Jordan/ Białystok – szkolejący Instytut Ekspertyz Sądowych
9.	Maria Zamiela-Kamińska	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxx

	- psycholog (urlop wychowawczy)			
10.	Grzegorz Zbita - psycholog	1. Diagnoza dziecka wykorzystywanego seksualnie 2. Test Rorschacha – szkolenie wstępne 3. Szkolenie z testu Rorschacha 4. Szkolenie z psychologii systemowej	26.02.2013 9-12.01.2013 6-9.02. 2013 4-8 i 26-29.06.2013 XI.2013	Lublin- /ISiAG – B. Jordan/ Białystok - IES
11.	Katarzyna Słoboda - pedagog	1. Diagnoza dziecka wykorzystywanego seksualnie	26.02.2013.	Lublin- /ISiAG – B. Jordan/
12.	Jacek Piłat - pedagog	1. Diagnoza dziecka wykorzystywanego seksualnie 2. Konferencja – Katowice UŚ	26.02.2013 18-19.04.2013	Lublin- /ISiAG – B. Jordan/
13.	Jacek Kurlej - pedagog	1. Diagnoza dziecka wykorzystywanego seksualnie	26.02.2013	Lublin- /ISiAG – B. Jordan/


KIEROWNIK
 Opiniodawczego Zespołu
 Sądowych Specjalistów w Lublinie
 mgr Anna Klimek

Szkolenia 2014r.

Lp.	Nazwisko i imię pracownika - specjalność	Temat szkolenia	Data szkolenia	Uwagi – miejsce szkolenia
1.	Anna Klimek - psycholog	Obszary współpracy prawa i psychologii. Efektywność dowodu z opinii biegłych rod-k.”	4-5.XII.2014	Szkolenie okręgowe organizowane przez RODK w Lublinie ; Nałęczów
2.	Katarzyna Merkel-Plewko - psycholog	Studium pomocy psychologicznej dla par	II-XI.2014	Instytut Psychologii Zdrowia, W-wa
3.	Inga Radziejewska - psycholog, pedagog	1. Psychodrama w pracy z klientem 2. Obszary współpracy prawa i psychologii. Efektywność dowodu z opinii biegłych rod-k.”	IV, V, VI 2014 4-5.XII.2014	Koszt własny Szkolenie okręgowe organizowane przez RODK w Lublinie ; Nałęczów

4.	Ewa Olech-Czupryńska - pedagog	Obszary współpracy prawa i psychologii. Efektywność dowodu z opinii biegłych rod-k.”	4- 5.XII.2014	Szkolenie okręgowe organizowane przez RODKw Lublinie ;
5.	Konrad Olejniczak - psycholog	Obszary współpracy prawa i psychologii. Efektywność dowodu z opinii biegłych rod-k.”	4- 5.XII.2014	Szkolenie okręgowe organizowane przez RODKw Lublinie ; Nałęczów
6.	Ewa Mielniczuk – Staniaszek - psycholog	1. II Międzynarodowa Konferencja „Szkoleniowa „Integracja w psychoterapii” 2. KONFERENCJA Polskiego Towarzystwa psychiatrii Sądowej 3. Obszary współpracy prawa i psychologii. Efektywność dowodu z opinii biegłych rod-k.”	6-8.06.2014 23- 25.10.2014 4- 5.XII.2014	W-wa Kraków Szkolenie okręgowe organizowane przez RODKw Lublinie ; Nałęczów
7.	Iwona Jezierska - psycholog	1. I Konferencja z psychologii religii i duchowości 2. Studium mediacji 3. Obszary współpracy prawa i psychologii. Efektywność dowodu z opinii biegłych rod-k.”	3-4.06.2014 1 semestr 4- 5.XII.2014	KUL Wrocław Szkolenie okręgowe organizowane przez RODKw Lublinie ; Nałęczów
8.	Aleksandra Fiok-Wolińska - psycholog	1.Przygotowanie pedagogiczne 2. Obszary współpracy prawa i psychologii. Efektywność dowodu z opinii biegłych rod-k.”	2 semestry 4- 5.XII.2014	Wyższa Szkoła Nauk Społecznych – Lublin; Szkolenie okręgowe organizowane przez RODKw Lublinie ; Nałęczów
9.	Grzegorz Zbita - psycholog	1. Podyplomowe szkolenie z terapii systemowej rodzin 2. Obszary współpracy prawa i psychologii. Efektywność dowodu z opinii biegłych rod-k.”	V semestr 4- 5.XII.2014	Lublin Szkolenie okręgowe organizowane przez RODKw Lublinie ; Nałęczów
10.	Katarzyna Słoboda - pedagog	1 Studia z psychologii (IV rok) 2 Obszary współpracy prawa i psychologii. Efektywność dowodu z opinii biegłych rod-k.”	4- 5.XII.2014	Lublin Szkolenie okręgowe organizowane przez RODKw Lublinie ; Nałęczów
11.	Jacek Pilat - psycholog	Obszary współpracy prawa i psychologii. Efektywność dowodu z opinii biegłych rod-k.”	4- 5.XII.2014	Szkolenie okręgowe organizowane przez RODKw Lublinie ; Nałęczów
12.	Jacek Kurlej -pedagog	Obszary współpracy prawa i psychologii. Efektywność dowodu z opinii biegłych rod-k.”	4- 5.XII.2014	Szkolenie okręgowe organizowane przez RODKw Lublinie ; Nałęczów

13.	Maria Zamiela - Kamińska	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXX	XXXXXXXXXX XX	Rozw.umowy o pracę z dn. 30.06.2014r
-----	--------------------------------	--	------------------	---

Szkolenie okręgowe dla pracowników RODK w okręgu i sędziów rodzinnych okręgu w dniu 4-5.grudzień 2014r. nt.: Obszary współpracy prawa i psychologii. Efektywność dowodu z opinii biegłych rod-k.”, wykładowcy: dr Alicja Czerederecka Zakład Psychologii Sądowej IES w Krakowie, dr Małgorzata Toeplitz – Winiewska – UW instytut Psychologii, mgr Przemysław Żuk – RODK Chełm, mgr Beata Radkiewicz – RODK Biała Podlaska, mgr Aleksandra Wolińska i mgr Inga Radziejewska RODK w Lublinie

KIEROWNIK
i Opiniotwórczego Zespołu
Sądowych Specjalistów w Lublinie
mgr Anna Klimek

Szkolenia 2015r.

Lp.	Nazwisko i imię pracownika - specjalność	Temat szkolenia	Data szkolenia	Uwagi – miejsce szkolenia
1.	Anna Klimek psycholog	Bateria testów PU-1 i Konferencja Standardy opiniowania	22 - 23,04.2014 4-6 ,XII 2015	Stowarzyszenie Bez Granic - Gdańsk Kraków –Instytut Ekspertyz Sądowych, Sekcja Psychologii Sądowej PTP
2.	Katarzyna Merkel- Plewko - psycholog	MMPI-2 Standardy opiniowania	7-8.II.2015 4-6 ,XII 2015	Kraków –Instytut Ekspertyz Kraków – Instytut Ekspertyz Sądowych, Sekcja Psychologii Sądowej PTP
3.	Inga Radziejewska - psycholog, pedagog	. Psychodrama w pracy z klientem	I.2015r.,II.2 015r.	Lublin
4.	Ewa Olech- Czupryńska - pedagog			
5.	Konrad Olejniczak - psycholog	MMPI-2	7-8.II.2015	Kraków –Instytut Ekspertyz

6.	Ewa Mielniczuk – Staniaszek - psycholog	Standardy opiniowania	4-6 ,XII 2015	Kraków –Instytut Ekspertyz Sądowych, Sekcja Psychologii Sądowej PTP
7.	Iwona Jezierska - psycholog	MMPI-2 Standardy opiniowania	7-8.II.2015 4-6 ,XII 2015	Kraków –Instytut Ekspertyz Kraków – Instytut Ekspertyz Sądowych, Sekcja Psychologii Sądowej PTP
8.	Aleksandra Fiok- Wolińska - psycholog	MMPI-2 Szkolenie dla normalizatorów z DCS-II, FCZ-KT(R), TUS, d2-R, TRE, RI Standardy opiniowania Studium pedagogiczne Studium pedagogiczne	7-8.II.2015 20.02.2015 4-6 ,XII 2015 I semestr II semestr	Kraków –Instytut Ekspertyz Warszawa Kraków –Instytut Ekspertyz Sądowych, Sekcja Psychologii Sądowej PTP Wyższa Szkoła nauk Społecznych- Lublin WSNS Lublin
9.	Grzegorz Zbita - psycholog	MMPI-2 Szkolenie dla normalizatorów z DCS-II, FCZ-KT(R), TUS, d2-R, TRE, RI Standardy opiniowania	7-8.II.2015 20.02.2015 4-6 ,XII 2015	Kraków –Instytut Ekspertyz Warszawa Kraków –Instytut Ekspertyz Sądowych, Sekcja Psychologii Sądowej PTP
10.	Katarzyna Słoboda - pedagog	Standardy opiniowania		Kraków –Instytut Ekspertyz Sądowych, Sekcja Psychologii Sądowej PTP
11.	Jacek Piłat - psycholog	MMPI-2 „Kryteria oceny dowodu z opinii psychologicznej w sprawach rodzinnych i nieletnich”.	7-8.II.2015 16-18 listopada 2015r	Kraków –Instytut Ekspertyz Kraków –Instytut Ekspertyz
12.	Jacek Kurlej - pedagog			Rozwiązanie umowy o prace z dniem 31.12.2015r.

KIEROWNIK
i Opiniodawczego Zespołu
Sądowych Specjalistów w Lublinie
mgr Anna Klimek

Szkolenia 2016r.

Lp.	Nazwisko i imię pracownika specjalność	Temat szkolenia	Data szkolenia	Uwagi – miejsce szkolenia
1.	Anna Klimek - psycholog	Kryteria oceny dowodu z opinii psychologicznej w sprawach rodzinnych i opiekuńczych spotkanie promocyjne dotyczące kwestionariusza CUIDA	6-8 czerwca 2016r. 17 maja 2016r	Kraków – Instytut Ekspertyz Warszawa
2.	Katarzyna Merkel- Plewko - psycholog	Kryteria oceny dowodu z opinii psychologicznej w sprawach rodzinnych i opiekuńczych	6-8 czerwca 2016r.	Kraków – Instytut Ekspertyz
3.	Inga Radziejewska - psycholog, pedagog			
4.	Ewa Olech- Czupryńska -pedagog			
5.	Konrad Olejniczak - psycholog			
6.	Ewa Mielniczuk – Staniaszek -psycholog	Psychoterapia wobec fenomenu agresji we współczesnym świecie”	21-23 październik 2016r	W-wa
7.	Iwona Jezierska psycholog	Kryteria oceny dowodu z opinii psychologicznej w sprawach rodzinnych i opiekuńczych	6-8 czerwca 2016r.	Kraków – Instytut Ekspertyz
8.	Aleksandra Fioł- Wolińska - psycholog			
9.	Grzegorz Zbita -psycholog	Kryteria oceny dowodu z opinii psychologicznej w sprawach rodzinnych i opiekuńczych	6-8 czerwca 2016r.	Kraków – Instytut Ekspertyz
10.	Katarzyna Słoboda - pedagog			
11.	Jacek Piłat - psycholog	Diagnoza psychologiczna w sprawach cywilnych	24- 26.październik 2016r	Kraków – Instytut Ekspertyz

12.	Marta Sikorska – Głodowicz - psycholog			Zatrudniona od 17.09.2016r
13.	Jan Dysput - psycholog			

KLERK W N I K
I Opiniodawczego Zespołu
Sądowych Specjalistów w Lublinie
mgr Anna Klimek

Załącznik dot. pkt. 5 wniosku

dot. udostępnienia informacji

**Plan WDN na 2013r.
 w Rodzinnym Ośrodku Diagnostyczno – Konsultacyjnym w Lublinie**

Podstawa prawna: Rozdział 7a ustawy z dnia 26 stycznia 1982r.- Karta Nauczyciela (tekst ujednolicony -Dz. U z 12.02.2014r., poz. 191), §&.2 pkt 8 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001r. (Dz. U. 2001 nr 97 poz. 1063), analiza problemów w sprawach opiniowanych w tut.ROD-K

Zagadnienia:

- praca diagnostyczna ze skonfliktowaną parą
- dziecko w rodzinie skonfliktowanej religijnie
- diagnoza nadużyć seksualnych wobec dzieci
- diagnoza dysfunkcyjności rodziny
- poszukiwanie efektywnych form pomocy młodzieży zdemoralizowanej
- współczesne zagrożenia młodzieży
- manipulacja dzieckiem w kontekście separowania od drugiego rodzica

Lp.	Przedsięwzięcia szkoleniowe	Termin realizacji	Zadania/ Formy	Odpowiedzialni	Uwagi
1.	Rozpoznawanie potrzeb Ośrodka w zakresie doskonalenia nauczycieli oraz indywidualnych potrzeb pracowników.	styczeń	- rozmowy z nauczycielami, - zgłoszenia na Radzie Ośrodka i wybór	kierownik	
2.	Systematyczna analiza ofert szkoleniowych ośrodków edukacyjnych.	cały rok	- nawiązanie kontaktu i współpracy z ośrodkami szkoleniowymi, - prezentacja ofert	Kierownik, współpracownicy	

3.	Propagowanie wiedzy prawnej związanej z podstawową działalnością Ośrodka	Na bieżąco	-informacje w Księdze zarządzeń - informacje na Radzie Ośrodka	Kierownik	
4.	Szkoleniowa Rada Ośrodka	I- II XI-XII	Diagnoza dziecka wykorzystywanego seksualnie Mediacja rodzinna w rodki	Kierownik+ ISIAG Kierownik + Partners	
5.	Gromadzenie literatury fachowej	XI-XII	- zakup zgodnie z zapotrzebowaniem pracowników	Kierownik	
6.	Monitoring. Udzielanie pomocy merytorycznej, metodycznej i organizacyjnej przez doświadczonego pedagoga/psychologa osobie mniej doświadczonej	cały rok	- ustalenie zasad współdziałania z podopiecznym, - przeprowadzenie diagnozy potrzeb podopiecznego, - wypełnianie zobowiązań wynikających ze statusu opiekuna stażu, - przekazywanie informacji zwrotnej na temat wykonywanych zadań, - doskonalenie własnego warsztatu	nauczyciele opiekujący się nauczycielami stażystami	
7.	Indywidualne uczestnictwo nauczycieli w zewnętrznych formach doskonalenia	Zgodnie z kalendarzem ofert	Wg Regulaminu Funduszu szkoleniowego	Pracownicy pedagogiczni	
8.	Spotkanie w ramach grupy Balinta	Nie rzadziej niż 1x na kwartał	1 max 2 sprawy na 1 spotkanie	Pracownicy pedagogiczni, kierownik	

**PLAN UDZIAŁU PRACOWNIKÓW PEDAGOGICZNYCH
RODZINNEGO OŚRODKA DIAGNOSTYCZNO – KONSULTACYJNEGO W LUBLINIE, W SZKOLENIACH ZEWNĘTRZNYCH W 2014r.**

Lp.	Nazwisko i imię	Forma szkolenia	Uwagi
1.	Grzegorz Zbita	Szkolenie podplomowe- kontynuacja	Terapia systemowa rodzin
2.	Aleksandra Wolińska	Przygotowanie pedagogiczne- kontynuacja	
3.	Katarzyna Słoboda	Studia – drugi kierunek (kontynuacja)	psychologia
4.	Wszyscy pracownicy	Szkolenie okregowe	Organizator –RODK Lublin Dla RODK Chełm, Biała Podlaska i sędziów rodzinnych

KIEROWNIK
 i Opiniotwórczego Zespołu
 Sędziów Specjalistów w Lublinie
mgr Anna Klimmek

**PLAN UDZIAŁU PRACOWNIKÓW PEDAGOGICZNYCH
RODZINNEGO OŚRODKA DIAGNOSTYCZNO – KONSULTACYJNEGO W LUBLINIE, W SZKOLENIACH ZEWNĘTRZNYCH W 2015r.**

Lp.	Nazwisko i imię	Forma szkolenia	Uwagi
1.	Kataryna Merkel- Zwara	MMPI-2	IES-Kraków,.luty 2015
2.	Konrad Olejniczak	MMPI-2	IES-Kraków,.luty 2015
3.	Jacek Piłat	MMPI-2	IES-Kraków,.luty 2015
4.	Iwona Jezierska	MMPI-2	IES-Kraków,.luty 2015
5.	Grzegorz Zbita	MMPI-2	IES-Kraków,.luty 2015
6.	Aleksandra Wolińska	MMPI-2	IES-Kraków,.luty 2015
7.	Grzegorz Zbita	TUS,DSC, d2, FCzKT (R)- szkolenie dla normalizatorów	Pracownia testów Psychologicznych w Warszawie, luty 2015
8.	Aleksandra Wolińska	TUS,DSC, d2, FCzKT (R)- szkolenie dla normalizatorów	Pracownia testów Psychologicznych w Warszawie, luty 2015

KLIERCOWNIK
 Opiniadawczego Zespołu
 Sądowych Specjalistów w Lublinie
mgr Anna Klimczak

SAD OKRĘGOWY W LUBLINIE
 I Opiniodawczy Zespół Sądowych Specjalistów
 20-023 Lublin
 ul. Chopina 14
 tel. 81 532 96 73, fax 81 532 95 96

Załączniki dot. pkt. 6
 wniosku [redacted]

Plan nadzoru wewnętrznego sprawowanego przez Kierownika ROD-K w Lublinie w 2013 roku.

Podstawa prawna:

1. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001r. w sprawie organizacji i zasad działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno- konsultacyjnych (Dz. U. z 2001r. Nr 97, poz. 1063)

Lp.	Zadanie	Sposób realizacji	Współodpowiedzialny	Termin realiz.	Uwagi
1.	Przestrzeganie standardów opiniowania; a) Ilościowych b) jakościowych	Hospitacja; Analiza dokumentacji z badań; Analiza opinii wydanej w sprawie; analiza dokumentacji rod-k, Indywidualna Karta czynności opiniodawczych	Pracownicy pedagogiczni	a) 1x na kwartał b) 1x na kwartał	
2.	Wspomaganie rozwoju zawodowego pracowników pedagogicznych	Organizowanie szkoleń wew. Umożliwienie korzystania z zew. szkoleń, porad i in.	Zainteresowany pracownik pedagog	2x w roku wg zgłoszeń	
3.	Gromadzenie informacji o pracy	Obserwacja, rozmowy		2x w roku	

nauczycieli	indywidualne z n-lem , analiza dokumentacji prowadzonej w opiniowanych sprawach, Arkusze kontroli			
4. Awanse zawodowe	Wykonywanie zadań wynikających z przepisów prawa	Opiekun stażu Zainteresowany n-1	W terminach przewidzianych przepisami	
5. Oceny pracy	Wg procedur określonych w przepisach prawa	Aleksandra Wolińska	XI.2013r.	

Opracowała : Anna Klimek

KIEROWNIK
 Opiniowanego Zespołu
 Sądowych Specjalistów w Lublinie
mgr Anna Klimek

Plan nadzoru wewnętrznego sprawowanego przez Kierownika ROD-K w Lublinie w 2014 roku.

Podstawa prawna:

2. Ustawa z dnia 26 stycznia 1982r. – Karta Nauczyciela (tekst jednolity – Dz.U. z 2006r. Nr97, poz. 674 z późn. zm.)
3. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001r. w sprawie organizacji i zasad działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno- konsultacyjnych (Dz. U. z 2001r. Nr 97, poz. 1063)
4. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 1 grudnia 2004r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego nauczycieli (Dz. U. z 2004r., Nr 260, poz. 2593, z 2007 r. Nr 214, poz. 1580 oraz z 2010 r. Nr 235, poz. 1543, z 2013r.poz.393).
5. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia z dnia 26 września 2013 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich i rodzinnych ośrodków diagnostyczno – konsultacyjnych, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2013r. poz. 1327)
6. Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości dnia z dnia 19 czerwca 2013 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w zakładach poprawczych, schroniskach dla nieletnich i rodzinnych ośrodkach diagnostycznych – konsultacyjnych (Dz.Urz. MS z 2013r., poz. 226)
7. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001r. w sprawie organizacji i zasad działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno- konsultacyjnych (Dz. U. z 2001r. Nr 97, poz. 1063)

Lp.	Zadanie	Sposób realizacji	Współodpowiedzialny	Termin realiz.	Uwagi
1.	Przestrzeganie standardów opiniowania;	Hospitacja; Analiza dokumentacji z badań; Analiza opinii wydanej	Pracownicy pedagogiczni		

	<p>a) Ilościowych b) Jakościowych</p>	<p>w sprawie; analiza dokumentacji rod-k,</p>		<p>a) 1x na kwartał b) 1x na kwartał</p>	
2.	<p>Wspomaganie rozwoju zawodowego pracowników pedagogicznych</p>	<p>Indywidualna Karta czynności opiniodawczych i poza opiniodawczych</p>	<p>Organizowanie szkoleń wew. Umożliwienie korzystania zzew. szkoleń, narad i in.</p>	<p>1x w miesiącu</p>	
3.	<p>Gromadzenie informacji o pracy nauczycieli</p>	<p>Observacja, rozmowy indywidualne z n-lem, analiza dokumentacji prowadzonej w opiniowanych sprawach, Arkusze kontroli, inne</p>	<p>Zainteresowany pracownik pedagog</p>	<p>2x w roku wg zgłoszeń</p>	
4.	<p>Awanse zawodowe</p>	<p>Wykonywanie zadań wynikających z przepisów prawa</p>	<p>Opiekun stażu Zainteresowany n-1</p>	<p>Wg potrzeb</p>	
5.	<p>Oceny pracy</p>	<p>Wg procedur określonych w przepisach prawa</p>	<p>Katarzyna Merkel- Zwara Aleksandra Wołńska</p>	<p>W terminach przewidzianych przepisami Maj 2014r. XI.2014r.</p>	

Opracowała : Anna Klimek

KIEROWNIK
Opiniodawczego Zespołu
Sądowych Specjalistów w Łuklinie
Anna Klimek
mgr Anna Klimek

Plan nadzoru pedagogicznego Kierownika RODK w Lublinie na rok 2015

Podstawa prawna sprawowania nadzoru pedagogicznego przez kierownika RODK :

1. Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tekst jednolity- Dz. U. z 2014 r. poz. 191).
2. Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (tekst jednolity- Dz. U. z 2002 r. Nr 11, poz. 109 z późn. zm.)
3. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2001r. w sprawie organizacji i zasad działania rodzinnych ośrodków diagnostyczno- konsultacyjnych (Dz. U. z 2001r. Nr 97, poz. 1063).
4. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 września 2013 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich i rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2013 r., poz. 1327)
5. Wnioski i rekomendacje wynikające z realizacji planu nadzoru pedagogicznego Kierownika RODK w Lublinie w 2014 roku oraz kontroli zewnętrznych.

I. Cele nadzoru pedagogicznego:

- zwiększenie efektywności pracy ośrodka oraz podwyższenie standardów opiniowania dla celów sądowych
- rozwój zawodowy nauczycieli,
- bieżące eliminowanie braków i uchybień w pracy podległych pracowników,
- gromadzenie informacji o pracy nauczycieli,
- monitorowanie pracy opiniodawczej podległych pracowników w zakresie terminowości wydawanych opinii

Priorytety na 2015r.:

- kontrola poradnictwa

- kontrola zgodności zawartości teczki badań z przepisami –(rozporządzenie MS z 03.08.2001, Standardy opiniowania w rodki,

Procedura gromadzenia materiałów w teczce badań)

II. Przedmiot nadzoru pedagogicznego stanowić będą:

- działania ukierunkowane na rozwój zawodowy nauczyciela w sferze diagnozy, terapii, i opieki specjalistycznej,
- działania związane z rozwojem organizacji pracy placówki w kierunku zapewnienia optymalnych warunków do realizacji szeroko pojętych zadań diagnostyczno-opiniotwórczych,
- działania związane z rozwojem organizacji pracy placówki w kierunku zapewnienia optymalnych warunków do przeprowadzania badań psychologicznych, pedagogicznych lub lekarskich, wydawania opinii, prowadzenia mediacji oraz sprawowania opieki i poradnictwa specjalistycznego.

III. Formy realizacji zadań nadzoru pedagogicznego:

1. Formami nadzoru pedagogicznego są:

- kontrola
- wspomaganie
- monitoring
- obserwacja zajęć/hospitacja

2. **Kontrola wewnętrzna** może odbywać się w trybie działań planowych, doraźnych i może być prowadzona z wykorzystaniem arkuszy kontroli, ankiet, przeglądu dokumentacji.

Tematyka kontroli w 2015 r.

- a) ocena materiału badawczego zawartego w teczках badań z uwzględnieniem zastosowanych metod i technik badawczych oraz rzetelności prowadzenia dokumentacji diagnostycznej – zgodnie z wymaganiami przedmiotowego rozporządzenia M.S. i Standardami opiniowania,
- b) przestrzeganie i respektowanie zarządzeń kierownika,
- c) wykonywanie czynności z zachowaniem zasad etyki zawodowej w stosunku do osób badanych jak i współpracowników.

l.p.	Zakres kontroli	Termin	Odpowiedzialny za prowadzenie kontroli	uwagi
1.	Kontrola materiału badawczego zawartego w teczках badań pod kątem zgodności dokumentacji zawartej w teczках badań z wymogami formalnymi zawartymi w przedmiotowym rozporządzeniu oraz zgodności ze Standardami Opiniowania i zaleceniami pokontrolnymi.	Systematycznie – po złożeniu opinii do kierownika	Kierownik	Arkusz zbiorczy z kontroli sporządzany w systemie miesięcznym
2.	Kontrola materiału badawczego pod kątem doboru technik badawczych adekwatnie do tezy sądowej, umiejętności ich interpretowania	Systematycznie – po złożeniu opinii do kierownika	Kierownik	Arkusz zbiorczy z kontroli sporządzany w systemie miesięcznym
3.	Kontrola księgi zarządzeń oraz dokumentacji prowadzonej przez pracowników	Koniec każdego miesiąca	Kierownik	
4.	Kontrola poradnictwa	1x w miesiącu	Kierownik	Księga poradnictwa

3. Wspomaganie

Formami działalności wspomagającej będą w szczególności:

- a) narady i szkolenia – *Plan i tematyka szkoleń stanowi załącznik Nr 1,*
- b) przekazywanie wyników z nadzoru pedagogicznego – 2 razy w roku,
- c) przekazywanie informacji o przepisach prawa i aktualnych problemach resortowych i oświatowych,
- d) udział w rozwiązywaniu problemów, inspirowaniu nauczycieli do samodzielnej, innowacyjnej i twórczej działalności, wskazywanie właściwego trybu postępowania,
- e) upowszechnianie i wdrażanie przykładów dobrych praktyk nauczycieli, upowszechnianie osiągnięć zawodowych,
- f) inspirowanie współpracy między nauczycielami, placówkami, jednostkami samorządu terytorialnego, ośrodkami doskonalenia zawodowego, stowarzyszeniami i organizacjami,
- g) umożliwianie nauczycielom dzielenia się wiedzą i umiejętnościami,
- h) aktywizowanie nauczycieli w rozwiązywaniu bieżących problemów diagnostyczno-opiniotwórczych i terapeutycznych,
- i) inspirowanie nauczycieli do podejmowania nowych rozwiązań metodycznych, innowacji pedagogicznych.

Lp.	Tematyka	Osoba /ośrodek szkolący	Planowany termin	Uwagi
1.	Przedstawienie wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Zaopiniowanie dokumentacji i organizacji pracy na rok 2015	Kierownik	luty	
2.	Szkolenie Rady Ośrodka. Temat: Rodzina	koordynator	maj	mgr K. Merkel- Zwara
3.	Szkolenie Rady Ośrodka. Temat: Sposoby rozwiązywania konfliktów	koordynator	październik	mgr I. Jezierska
3.	Przekazywanie informacji na temat zmian	Kierownik	na bieżąco	

	w przepisach prawnych			
4.	Podsumowanie pracy za I półrocze 2015	Kierownik		wrzesień
5.	Uroczyste posiedzenie Rady Ośrodka z okazji KEN – przedstawienie wniosków do nagrody Kierownika	Kierownik		październik
6.	Wspieranie doskonalenia zawodowego wg indywidualnych potrzeb pracowników	Kierownik		W miarę zgłaszanych potrzeb i możliwości RODK
7.	Wspieranie doskonalenia zawodowego poprzez udział w projektach i programach innowacyjnych	Kierownik		Zgodnie z harmonogramem Projektu, programu
8.	Inne w miarę pojawiających się potrzeb	Kierownik		W zależności od potrzeb
9.	Przeprowadzenie arkusza samooceny	raz w roku		Kierownik
				Normalizacja testów – Pracownia Psychologicznych –W-wa (CUJDA,FCzKZ, IVE)

4. Monitoring – systematyczne i zorganizowane obserwowanie osiąganej jakości pracy placówki

Przedmiotem stałej obserwacji w 2015 roku będą:

- obciążenie pracowników pracą diagnostyczno- opiniodawczą,
- obciążenie pracowników pracą poza opiniodawczą,
- terminowość realizacji zleceń sądowych oraz wydawania opinii,
- stawiennictwo osób badanych do Ośrodka

Harmonogram działań w zakresie monitorowania wybranych wskaźników pracy placówki:

Lp.	Przedmiot badania	termin	Osoba odpowiedzialna	Źródła informacji	Sposób dokumentowania
1.	Analiza obciążenia pracą diagnostyczną	1 raz w miesiącu	kierownik	Terminarz badań	Zestawienie zbiorcze oraz indywidualne dla każdego pracownika
2.	Obciążenie pracowników pracą poza opiniodawczą	1 raz w miesiącu	kierownik	Terminarz badań, Kontrolka poradnictwa	Zestawienia zbiorcze
3.	Terminowość realizacji zleceń sądowych	1 raz w miesiącu	kierownik	Terminarz badań, wykaz spraw zleconych, książka ewidencji spraw	Zestawienia zbiorcze ilości i terminowości wydanych opinii
4.	Stawiennictwo osób wezwanych na badania	1 raz w miesiącu	kierownik	Terminarz badań,	Zestawienia zbiorcze w zakresie stawiennictwa

Hospitacje/obserwacje zajęć - jest formą nadzoru pedagogicznego, polegającą na prowadzeniu bezpośredniej obserwacji realizowanych przez nauczyciela regulaminowych zadań Ośrodka.

ZASADY PROWADZENIA OBSERWACJI

1. Obserwację zajęć prowadzi kierownik Ośrodka.
2. Obserwacją może być objęta cała jednostka dydaktyczna lub wybrana jej część.
3. Obserwacja jest jednym ze sposobów prowadzenia nadzoru, zwłaszcza w zakresie realizacji przez nauczycieli regulaminowych zadań ośrodka, w szczególności zajęć prowadzonych bezpośrednio z nieletnimi/badanymi.
4. Celem obserwacji jest uzyskanie informacji do diagnozy lub oceny efektów pracy nauczycieli w zakresie wybranych elementów procesu diagnostycznego oraz wykonywania innych zadań określonych w regulaminie Ośrodka.

W placówce prowadzona będzie obserwacja czynności badawczych, zastosowanych metod, ocena nawiązania kontaktu z badanymi oraz umiejętności pracy w zespole.

5. Celem obserwacji jest:
- a) gromadzenie informacji o pracy nauczyciela i stopniu realizacji przez niego zadań,
 - b) wspomaganie rozwoju zawodowego nauczycieli oraz wzajemne dzielenie się wiedzą, umiejętnościami i doświadczeniem,
 - c) ocena rezultatów procesu diagnostycznego na podstawie bezpośredniej obserwacji zebranego materiału, umiejętności i postaw
6. Omówienie zajęć obserwowanych odbywa się w dniu jej przeprowadzenia, a w uzasadnionych przypadkach w terminie trzech dni roboczych po jej przeprowadzeniu.
7. Obserwacje dokumentuje się arkuszami obserwacji, ew. scenariuszami opracowanymi przez nauczycieli.
8. Scenariusz (lub inną dokumentację) nauczyciel dostarcza w dniu omawiania zajęć, najpóźniej do 3-ech dni po zajęciach.

Obserwacje będą więc prowadzone pod kątem:

- Obserwacja wstępnych czynności badawczych,
- Obserwacja zastosowanych metod,
- Ocena nawiązania kontaktu z badanymi
- Umiejętność pracy w zespole

HARMONOGRAM HOSPITACJI/OBSERWACJI w roku 2015

Lp.	Imię i nazwisko nauczyciela	Termin	Uwagi
1.	mgr Katarzyna Merkel- Zwara	maj	

2.	mgr Inga Borska	styczeń	
3.	mgr Ewa Olech - Czupryńska	Marzec	
4.	mgr Konrad Olejniczak	kwiecień	
5.	mgr Jacek Piłat	czerwiec	
6.	mgr Iwona Jezierska	luty	
7.	mgr Grzegorz Zbita	wrzesień	
8.	mgr Katarzyna Słoboda	Lipiec	
9.	mgr Jacek Kurlaj	październik	
10.	mgr Aleksandra Wolińska	listopad	

W 2015 roku zaplanowano ocenę pracy następujących nauczycieli:

1. Pedagog: mgr Ewy Olech –Czupryńskiej – termin – czerwiec 2015
2. Pedagog: mgr Katarzyny Słobody – sierpień 2015
3. Psychologa: mgr Iwony Jezierskiej – termin – maj 2015
4. Psychologa: mgr Konrada Olejniczaka – termin – wrzesień 2015

IV. Dokumentacja nadzoru pedagogicznego:

- a) arkusze/karty obserwacji zajęć,

- b) wyniki ankiet dla pracownik6w
- c) raporty z przeprowadzonych bada6n i monitoringu,
- d) protoko6y bada6n dokumentacji prowadzonej przez nauczycieli
- e) sprawozdania z realizacji zada6n/ WDN,
- f) informacje o udziale nauczycieli w r6znorodnych formach doskonalenia,
- g) sprawozdanie z przeprowadzonego nadzoru (ocena stopnia realizacji zarz6dze6n kierownika, analiza terminowo6ci, stawiennictwa os6b wezwanych na badania, ocena wska6znik6w terminowo6ci i efektywno6ci pracy bieglych, analiza dzia6a6n podj6tych w ramach nadzoru oraz efekty).

Opracowa6a: mgr Anna Klimek – Kierownik RODk w Lublinie

KIEROWNIK
i Organizacyjnego Zespo6u
S6dowych Specjalist6w w Lublinie
mgr Anna Klimek

Plan nadzoru Kierownika
w
I Opiniodawczym Zespole S6dowych Specjalist6w w Lublinie
na rok 2016

Podstawa prawna sprawowania nadzoru przez kierownika o.z.s.s. :

- 6. Ustawa z dnia 5 sierpnia 2015 r. o opiniodawczych zespo6ach s6dowych specjalist6w - Dz. U. z 2015 r. poz. 1418.

7. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie konkursów na stanowiska kicrownika i specjalisty opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów – Dz. U z 2016r. poz.367
8. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie wysokości zryczałtowanych kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów – Dz.U. z 2015r. poz.2190
9. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 czerwca 2016 r. w sprawie wysokości i szczegółowych zasad ustalania kosztów postępowania w sprawach nieletnich – Dz.U. z 2016r., poz. 863
10. Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustalenia standardów metodologii opiniowania w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów – Dz. Urz. Z 2016r., poz.76
11. Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 grudnia 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej – Dz. Urz. Z 2015r., poz.266

I. Cele nadzoru wewnętrznego:

- zwiększenie efektywności pracy I OZSS w Lublinie oraz podwyższenie standardów opiniowania dla celów sądowych
- rozwój zawodowy specjalistów
- bieżące eliminowanie braków i uchybień w pracy podległych pracowników,
- monitorowanie pracy opiniodawczej podległych pracowników w zakresie terminowości wydawanych opinii

Priorytet na 2016r.:

1. wdrożenie przepisów Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 grudnia 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej – Dz. Urz. Z 2015r., poz.266
2. wdrożenie przepisów Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie wysokości zryczałtowanych kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów – Dz.U. z 2015r. poz.2190

3. wdrożenie przepisów Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustalenia standardów metodologii opiniowania w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów – Dz. Urz. Z 2016r., poz.76

II. Przedmiot nadzoru stanowić będą:

- działania związane z rozwojem organizacji pracy placówki w kierunku zapewnienia optymalnych warunków do realizacji szeroko pojętych zadań diagnostyczno-opiniodawczych,
- działania związane z organizacją pracy placówki w kierunku zapewnienia optymalnych warunków do przeprowadzania badań psychologicznych, pedagogicznych lub lekarskich, wydawania opinii, prowadzenia mediacji oraz sprawowania opieki i poradnictwa specjalistycznego.

III. Formy realizacji zadań nadzoru pedagogicznego:

1. Formami nadzoru pedagogicznego są:

- kontrola
- wspomaganie
- monitoring
- obserwacja

2. **Kontrola wewnętrzna** może odbywać się w trybie działań planowych, doraźnych i może być prowadzona z wykorzystaniem arkuszy kontroli, ankiet, przeglądu dokumentacji.

Tematyka kontroli w 2016 r.

- a) ocena materiału badawczego zawartego w teczках badań z uwzględnieniem zastosowanych metod i technik badawczych oraz rzetelności prowadzenia dokumentacji diagnostycznej – zgodnie z wymaganiami przedmiotowego

rozporządzenia M.S. i Standardami opiniowania,

b) przestrzeganie i respektowanie przepisów prawa

c) terminowość realizacji zleceń sądowych

Lp.	Zakres kontroli	Termin	Odpowiedzialny za prowadzenie kontroli	Uwagi /rodzaj dokumentu/
1.	Kontrola materiału badawczego zawartego w teczках badań pod kątem zgodności dokumentacji zawartej w teczках badań z wymogami formalnymi zawartymi w przedmiotowym rozporządzeniu oraz zgodności ze Standardami Opiniowania i zaleceniami pokontrolnymi.	Systematycznie – po złożeniu opinii kierownika	Kierownik	Adnotacje o dokonanej kontroli na brudnopisie opinii
2.	Kontrola materiału badawczego pod kątem doboru technik badawczych adekwatnie do tezy sądowej, umiejętności ich interpretowania	Systematycznie – po złożeniu opinii kierownika	Kierownik	Adnotacje o dokonanej kontroli na brudnopisie opinii
3.	Kontrola efektywności diagnostyczno - opiniodawczej	W cyklach comiesięcznych	specjaliści	Indywidualne Karty Czynności Opiniodawczych , Sprawozdanie MS-OZSS - 25, Sprawozdanie opisowe
4.	Kontrola terminowości realizacji zleceń sądowych	Kwartalnie	Pracownicy sekretariatu, Kierownik	Sprawozdania kwartalne
5.	Kontrola poprawności naliczania kosztów za opinię (w tym ustalenie wzoru Rachunku)	Na bieżąco	Kierownik	Rachunki

6.	Udział w programie międzyresortowym dot. Diagnozy przemocy w rodzinie	Ustawicznie realizacji diagnostyczno-opiniodawczych, Półroczne zestawienia od specjalistów,	przy zadań –	Specjaliści, Kierownik	Raport Kierownika do MS, w cyklach półrocznych
7.	Udział w Programie resortowym- „Opieka naprzemienna”	Jw.	Jw.	Jw.	Raport Kierownika do MS na żądanie

3. Wspomaganie

Formami działalności wspomagającej będą w szczególności:

- a) narady i szkolenia – *Rozpoznawanie możliwości udziału specjalistów w szkoleniach po zmianie warunków w tym zakresie i zgłaszanie indywidualnego zapotrzebowania.*

Lp.	Rodzaj szkolenia	Tematyka szkolenia	Uczestnik szkolenia	Termin szkolenia
1.	Szkolenie zewnętrzne	Wg zgłoszeń	Wg zgłoszeń	
2.	Szkolenie	Wg zapotrzebowania	Specjaliści I OZSS	IV kwartał 2016r.

- b) przekazywania wyników z nadzoru – minimum 1x raz w roku,
- c) przekazywania informacji o przepisach prawa i aktualnych problemach resortowych i oświatowych,
- d) udział w rozwiązywaniu problemów, inspirowaniu nauczycieli do samodzielnej, innowacyjnej i twórczej działalności, wskazywanie właściwego trybu postępowania,
- e) upowszechnianie i wdrażanie przykładów dobrych praktyk, upowszechnianie osiągnięć zawodowych,
- f) inspirowanie współpracy między nauczycielami, placówkami, jednostkami samorządu terytorialnego, ośrodkami doskonalenia zawodowego, stowarzyszeniami i organizacjami,

- g) umożliwienie dzielenia się wiedzą i umiejętnościami,
- h) aktywizowanie specjalistów w rozwiązywaniu bieżących problemów diagnostyczno-opiniotwórczych i terapeutycznych,
- ii) inspirowanie nauczycieli do podejmowania nowych rozwiązań metodycznych, innowacji pedagogicznych.

4. Monitoring – systematyczne i zorganizowane obserwowanie osiąganej jakości pracy placówki

Przedmiotem stałej obserwacji w 2016 roku będą:

- a) obciążenie pracowników pracą diagnostyczno- opiniotwórczą,
- b) obciążenie pracowników pracą poza opiniotwórczą,
- c) stawianictwo osób badanych do Ośrodka

Harmonogram działań w zakresie monitorowania wybranych wskaźników pracy placówki:

Lp.	Przedmiot badania	termin	Osoba odpowiedzialna	Źródła informacji	Sposób dokumentowania
1.	Analiza obciążenia pracą diagnostyczną	1 raz w miesiącu	kierownik	Terminarz badań, Indywidualne Czynności Opiniotwórczych	Zestawienie zbiorcze oraz indywidualne dla każdego pracownika
2.	Obciążenie pracowników pracą poza opiniotwórczą	1 raz w miesiącu	kierownik	Terminarz badań, Kontrolka poradnictwa,	Zestawienia zbiorcze
3.	Terminowość realizacji zleceń sądowych	1 raz/ m- c	kierownik	Terminarz badań, wykaz spraw zleconych, książka ewidencji spraw	Zestawienia zbiorcze ilości i terminowości wydanych opinii
4.	Stawianictwo osób wezwanych na badania	1 raz w miesiącu	kierownik	Terminarz badań,	Zestawienia zbiorcze w zakresie stawianictwa /roczne/

5. obserwacje zajęć - jest formą nadzoru, polegającą na prowadzeniu bezpośredniej obserwacji realizowanych przez specjalistę zadań Ośrodka.

ZASADY PROWADZENIA OBSERWACJI

- Obserwację zajęć prowadzi kierownik Zespołu.
- Obserwacją może być objęta całościowy kontakt z klientami OZSS lub wybrana jej część.
- Obserwacja jest jednym ze sposobów prowadzenia nadzoru, zwłaszcza w zakresie realizacji przez specjalistów zadań ośrodka, w szczególności zajęć prowadzonych bezpośrednio z nieletnimi/badanymi.
- Celem obserwacji jest uzyskanie informacji do diagnozy lub oceny efektów pracy specjalisty w zakresie wybranych elementów procesu diagnostycznego oraz wykonywania innych zadań.
- W placówce prowadzona będzie obserwacja czynności badawczych, zastosowanych metod, ocena nawiązania kontaktu z badanymi oraz umiejętność pracy w zespole.
- Obserwacje dokumentuje się w formie notatek służbowych.

Obserwacje będą więc prowadzone pod kątem:

- Obserwacja wstępnych czynności badawczych,
- Obserwacja zastosowanych metod,
- Ocena nawiązania kontaktu z badanymi
- Umiejętność pracy w zespole

IV. Dokumentacja nadzoru:

- h) Indywidualne Karty Czynności Opiniodawczych
- i) Notatki służbowe,

- j) Adnotacje o kontroli opinii i dokumentacji z prowadzonych badań przez specjalistów
- k) Sprawozdania kwartalne z terminowości realizacji zadań diagnostyczno - opiniodawczych
- l) Zestawienia udziału specjalistów w szkoleniach (w cyklu rocznym) i innych formach doskonalenia zawodowego.
- m) Księga zarządzeń
- n) Protokoły Narad pracowniczych

Opracowano – lipiec 2016r. /mgr Anna Klimek – Kierownik I OZSS w Lublinie/

KIEROWNIK
I Opmiodawczego Zespołu
Sądowych Specjalistów w Lublinie
mgr Anna Klimek

Załączniki dot. pkt. 8
wniosku 

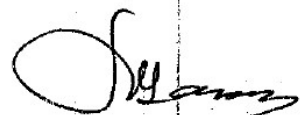
Księga
zarządzeń 2016 r.

(Serwisy formularze A-4 w kolumnie, w sprawie oprowie)

Comunicat 4/2016

05.12.2016

Informuim, ke zostely opublikovane dokumenty:
Rezolucija 2079 rady Evropy i Deklaracia Mrh Komisji
ds. Petycji do Prezesa RM. Kopie sa do pobrania w
Sekretariacie OISS. Prosim o pobranie (1 egz. na osoba)
i zapoznanie sie z nimi.



Rezolucja 2079 (2015)¹

Równość i wspólna odpowiedzialność rodzicielska: rola ojców

Zgromadzenie Parlamentarne

1. Zgromadzenie Parlamentarne konsekwentnie promowało równość płci w miejscu pracy i obrębie życia prywatnego. Znaczne postępy na tym polu, choć wciąż niewystarczające, zaobserwować można w większości Państw członkowskich Rady Europy. W rodzinie należy zagwarantować i promować równość pomiędzy rodzicami od samego momentu pojawienia się dziecka. Zaangażowanie obojga rodziców w wychowanie ich dziecka jest korzystne dla jego/jej rozwoju. Rola ojców względem dzieci, w tym tych bardzo małych, powinna zostać szerzej dostrzeżona i odpowiednio doceniona.
2. Wspólna odpowiedzialność rodzicielska oznacza, iż rodzice mają pewne prawa, obowiązki i powinności wobec dziecka. Faktem jest jednak, że ojcowie napotykają czasem na przepisy prawa, praktykę i uprzedzenia, które prowadzić mogą do pozbawienia ich zrównoważonych kontaktów z dziećmi. W swej Rezolucji 1921 (2013) „Równość płci, godzenie życia prywatnego i zawodowego oraz wspólna odpowiedzialność” Zgromadzenie wezwało władze Państw członkowskich do poszanowania prawa ojców do udziału we wspólnej odpowiedzialności poprzez zapewnienie, że prawo rodzinne przewiduje, w wypadku separacji lub rozvodu, możliwość sprawowania wspólnej opieki na dziećmi, w ich najlepiej pojętym interesie, opartej na porozumieniu między rodzicami.
3. Zgromadzenie pragnie podkreślić, iż poszanowanie życia rodzinnego jest podstawowym prawem zawartym w Artykule 8 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (ETS nr 5) oraz wielu międzynarodowych instrumentach prawnych. Dla rodzica i dziecka możliwość bycia razem stanowi konieczny element życia rodzinnego. Rozdzielenie dziecka i rodzica niesie za sobą nieodwracalne skutki dla relacji między nimi. O takim rozdzieleniu powinny orzekać wyłącznie sądy i tylko w wyjątkowych okolicznościach wiążących się z poważnym ryzykiem dla interesu dziecka.
4. Ponadto, Zgromadzenie jest przekonane, że rozwijanie wspólnej odpowiedzialności rodzicielskiej pomaga w przelamywaniu stereotypów [związanych z płcią] na temat ról kobiet i mężczyzn w rodzinie i jest jedynie odbiciem zmian socjologicznych, które zaszły przez ostatnie pięćdziesiąt lat w zakresie tego, jak zorganizowana jest sfera prywatna i rodzinna.
5. W świetle tych rozważań Zgromadzenie wzywa Państwa członkowskie do:
 - 5.1. podpisania i/lub ratyfikacji, jeśli dotychczas tego nie uczyniono, Konwencji o wykonywaniu praw dzieci (ETS nr 160) oraz Konwencji w sprawie kontaktów z dziećmi (ETS nr 192);

¹ Debata Zgromadzenia w dn. 2 października 2015 r. (36 posiedzenie) (zob. Dok. 13870, raport Komitetu ds. Równości i Niedyskryminacji, sprawozdawca: Pani Françoise Hetto-Gaasch; oraz Dok. 13896, opinia Komitetu ds. Spraw Społecznych, Zdrowia i Zrównoważonego Rozwoju, sprawozdawca: Mr Stefan Schennach). Tekst przyjęty przez Zgromadzenie w dn. 2 października 2015 r. (36 posiedzenie).

- 5.2. podpisania i/lub ratyfikacji, jeśli dotychczas tego nie uczyniono, Konwencji haskiej dotyczącej cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę z 1980 r. i jej prawidłowego wdrożenia, zapewniając, by stosujące ją organy współpracowały i działały szybko;
- 5.3. zapewnienia, by rodzice mieli równe prawa względem ich dzieci w świetle prawa i praktyki administracyjnej gwarantujących każdemu z rodziców prawo do informacji i wpływu na ważne decyzje oddziałujące na życie i rozwój ich dziecka [działając] w najlepiej pojętym interesie dziecka;
- 5.4. usunięcia ze swego porządku prawnego wszelkich różnic związanych ze stanem cywilnym rodziców, którzy uznali swe dzieci;
- 5.5. wprowadzenia do prawa krajowego zasady wspólnego zamieszkiwania [z dzieckiem przez każdego z rodziców]¹ po separacji, ograniczając wszelkie wyjątki do przypadków nadużyć wobec dzieci lub ich zaniedbywania czy przemocy domowej, dostosowując czas, w którym dziecko zamieszkuje z każdym z rodziców adekwatnie do jego potrzeb i interesu;
- 5.6. poszanowania praw dzieci do bycia wysłuchanymi we wszystkich kwestiach, które ich dotyczą jeśli uznano, iż w wystarczającym stopniu te kwestie rozumieją;
- 5.7. brania pod uwagę porozumień dotyczących wspólnego zamieszkiwania [z dzieckiem przez każdego z rodziców] przy przyznawaniu świadczeń socjalnych;
- 5.8. podjęcia wszelkich niezbędnych kroków w celu zapewnienia pełnego wykonania decyzji dotyczących miejsca zamieszkania dziecka, w tym weryfikacji skarg na uchybienie tym decyzjom;
- 5.9. zachęcania [do korzystania] oraz, gdy to wskazane, ustanowienia mediacji w ramach postępowania sądowego w sprawach rodzinnych z udziałem dzieci, w tym zarządzonych przez sąd sesji informacyjnych, w celu uświadomienia rodzicom, iż wspólne zamieszkiwanie [z dzieckiem przez każdego z rodziców] może być odpowiednim rozwiązaniem w świetle najlepiej pojętego interesu dziecka, oraz podejmowania działań na rzecz takiego rozwiązania poprzez zapewnienie mediatorom odpowiedniego przeszkolenia, a także wspierania multidyscyplinarnej współpracy opartej na „modelu z Cochem”;
- 5.10. zapewnienia, że specjaliści mający kontakt z dziećmi w trakcie postępowania sądowego w sprawach rodzinnych przejdą odpowiednie szkolenie na temat szczególnych praw i potrzeb dzieci z różnych grup wiekowych, a także odpowiednio dostosowanych postępowań, zgodnie z Wytoczonymi Rady Europy w sprawie wymiaru sprawiedliwości przyjaznego dzieciom;
- 5.11. zachęcania [do tworzenia] planów rodzicielskich pozwalających rodzicom na samodzielne ustalenie podstawowych aspektów życia ich dzieci, a także umożliwienia dzieciom wnioskowania o rewizję ustaleń, które bezpośrednio ich dotyczą, w szczególności odnoszących się do ich miejsca zamieszkania;
- 5.12. wprowadzenia płatnych urlopów wychowawczych dla ojców, preferując przy tym model nieprzekazywalnych okresów urlopu.

¹ W wersji angielskiej „*principle of shared residence*” (przyp. MS)

Dezyderat nr 4

Komisji do Spraw Petycji
do Prezesa Rady Ministrów
w sprawie podjęcia działań przeciwdziałających alienacji rodzicielskiej
z dnia 12 maja 2016 r.

Komisja do Spraw Petycji na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2016 r. rozpatrzyła petycję w sprawie podjęcia przez Sejm uchwały, ustanawiającej dzień 25 kwietnia Dniem Świadomości Alienacji Rodzicielskiej oraz podjęcia działań mających na celu wprowadzenie ustawowych zmian, dotyczących regulacji związanych z opieką nad dzieckiem.

Komisja do Spraw Petycji uznaje alienację rodzicielską, czyli ograniczanie czy pozbawianie dziecka kontaktów i rozwoju więzi z jednym z rodziców - za szczególnie ważny problem w obszarze polityki społecznej. Mimo, iż w polskim prawie nie występuje definicja pojęcia alienacji dziecka to - w ocenie Komisji - instytucje państwa, obok promowania prawidłowych postaw i wzorców, mają obowiązek podejmować kompleksowe działania wobec sytuacji kryzysowych, w tym działania ograniczające negatywne skutki tego zjawiska. Alienacja rodzicielska jest efektem zachowań, występujących najczęściej w wyniku rozstania się (rozpadu związku - rozwodu) rodziców dziecka. Jednym z elementów alienacji jest przyznawanie głównej opieki nad dzieckiem jednemu z rodziców, co zarazem ogranicza kontakt z drugim z rodziców i w efekcie może wywoływać u dziecka wiele niepożądanych zachowań i zaburzeń. Zerwanie więzi między dzieckiem a jednym z rodziców jest dla tego dziecka krzywdą. W opinii specjalistów - nawet jeśli dochodzi do rozpadu związku rodziców, nie może dochodzić do rozpadu więzi rodzicielskich.

Występując z dezyderatem Komisja do Spraw Petycji chce zwrócić uwagę, że każde dziecko dla swego prawidłowego rozwoju ma prawo i potrzebuje dobrej więzi z obojgiem rodziców.

Komisja zwraca się do Pani Premier o wielotorowe zajęcie się zgłaszanym problemem, tak aby w wyniku pogłębionej analizy stale poszukiwać i wprowadzać nowe rozwiązania i zmiany w prawie rodzinnym w powiązaniu z powszechnie dostępnym i profesjonalnym wsparciem prawno-motywacyjno-terapeutycznym, odpowiednimi programami edukacyjnymi dla przyszłych rodziców, pracowników socjalnych, sędziów,

biegłych i kuratorów sądowych, psychologów, mediatorów, policjantów i nauczycieli, a także poprzez uwzględnienie tej problematyki w programach szkolnych. W poszukiwaniu takich, złożonych rozwiązań przyświecać powinien jeden cel - zagwarantowanie każdemu dziecku prawa i rzeczywistej możliwości kontaktu z obojgiem rodziców.

Autorzy wspomnianej na wstępie petycji zwracają się również o ustanowienie dnia 25 kwietnia Dniem Świadomości Alienacji Rodzicielskiej, co podniosłoby rangę i zwróciło uwagę społeczną na ten problem. W ocenie Komisji taki cel można osiągnąć poprzez szczególne zwrócenie uwagi na kwestię alienacji rodzicielskiej w Dniu Praw Dziecka, obchodzonym corocznie 20 listopada. Komisja zwraca się zatem o zaangażowanie się instytucji rządowych, w tym także inicjowanie i wspieranie jednostek samorządowych oraz organizacji pozarządowych podejmujących działania, uwzględniające problem krzywdy dzieci, którym ograniczane lub wręcz uniemożliwiane są kontakty z jednym z rodziców.

Jeśli w wyniku przeprowadzonych analiz i ocen zostanie stwierdzona potrzeba wprowadzenia zmian w przepisach prawa - Komisja zwraca się do Pani Premier o przygotowanie przez rząd odpowiednich regulacji i skierowanie ich do Sejmu RP.

Z uwagi na fakt, że problematyka poruszona w dezyderacie ma charakter międzyresortowy - dotyczy bowiem kompetencji kilku ministrów, Komisja kieruje dezyderat do Pani Premier.

Przewodniczący Komisji

(-)Sławomir Jan Piechota